2021.04

이노비즈 정책브리프

Innobiz Policy Brief

혁신 성장의 성과와 과제

- 이노비즈 혁신 공동 세미나 개최 결과 -

혁신 성장의 성과와 과제: 이노비즈 혁신 공동 세미나 개최 결과

–

2021-03호

–

발행처

이노비즈정책연구원

–

발행인

임병훈

–

편집인

김세종

–

http://www.innobiz.or.kr

INNOBIZ

이노비즈협회

목 차

이노비즈 혁신 공동 세미나 소개 1

중소기업 혁신 성장 지원과 성과 3

이노비즈의 성공적인 Exit 전략 7

기술혁신형 중소기업군의 성과와 과제 10

패널토론 주요 내용 요약 14

※ 이노비즈 정책브리프 2021-03호는 2021년 4월 6일 과학기술정책연구원, 중소기업연구원과 공동 개최한 '이노비즈 혁신 공동 세미나' 결과를 요약한 것으로, 이노비즈기업에 대한 조사 및 연구 결과의 확산과 활용을 목적으로 작성되었습니다.

요 약

- 이노비즈정책연구원은 국내 유일의 혁신형 강소기업 전문 연구 기관으로서 이노비즈기업의 지속 성장을 지원하기 위한 다양한 연구를 추진하고 있음
  - 이노비즈 혁신 공동 세미나는 이노비즈정책연구원을 중심으로 국내 유수 연구기관들이 모여 '이노비즈'의 성장과 발전을 함께 고민했다는 점에서 큰 의미를 지님
  - 이번 세미나를 통해 이노비즈기업에 대한 다양한 연구 결과가 발표되었으며, 전문가 토론을 통해 이노비즈기업의 지속적이고 가파른 성장을 위한 전략을 모색함
- 첫번째 발표를 맡은 과학기술정책연구원의 김선우 단장은 중소기업과 중소기업에서의 연구개발 현황을 발표하였음
  - 또한 다양한 방법으로 진행된 중소기업 기술 혁신 역량 평가 결과를 통해 이노비즈기업이 기술 혁신에 집중할 필요가 있음을 확인함
  - 이러한 결과를 바탕으로 세계 질서의 변화에 대응하기 위해 속도와 협력이 중요함을 강조함
- 두번째 발표에서는 숭실대학교 유효상 교수가 이노비즈기업의 성장과 엑싯(exit) 전략을 소개하였음
  - 최근 글로벌 경영 환경의 빠른 변화 속에서 상황에 따라 비즈니스 모델을 수정하거나, 시장 선점을 위한 과감한 도전을 하는 것이 기업의 고도성장의 방법임
  - 한편으로 경제 전반에 긍정적 활력을 불어넣기 위해서 개방형 혁신(open innovation) 관점의 엑싯 전략이 수립되는 것도 필요함
- 마지막 발표에서는 이노비즈정책연구원의 최윤수 연구위원이 이노비즈의 그간 성과를 공유하고, 향후 과제를 제시함
  - 이노비즈기업은 기술 혁신을 바탕으로 다양한 분야에서 높은 경영성과를 나타내고 있으며, 무역 분쟁이나 코로나19의 위기를 극복하고 충격을 최소화하는 역할을 수행하고 있음
  - 다만, 양적 성장으로 인한 이노비즈기업 간 격차가 커지고 있으며, 이를 고려한 제도와 정책 마련이 필요하다는 점을 주장함
- 끝으로 토론에서는 가톨릭대학교 김기찬 교수가 좌장을 맡아 전문가 4인과 함께 이노비즈기업의 혁신 성장을 위한 의견을 공유하였음
  - 중소기업이 직면해 있는 문제를 해결하기 위해서 시장과 기술에 대한 불확실성을 줄이기 위한 노력이 필요하며, 시장과 기술의 변화를 선도하기 위한 새로운 전략이 필요하다는 점이 다시 한번 강조됨
  - 이를 위해 협회와 정부에서도 이노비즈기업의 혁신을 지원하기 위한 새로운 전략을 수립할 필요가 있으며, 개별 기업의 특성과 상황에 맞는 방식을 찾기 위한 노력이 필요하다는 결론을 도출함

01 이노비즈 혁신 공동 세미나 소개

배경 및 목적

- 정부는 지난 2020년 11월 「혁신형 강소·중견기업 성장전략」을 발표하며, 새로운 패러다임에 대응할 수 있는 기업군의 지속 성장을 강조한 바 있음[1)]
  - 4차 산업혁명, 코로나19 등 기업 경영 환경의 불확실성이 증대되는 가운데, 이러한 위기를 기회로 삼아 국가 경제가 한 단계 도약하기 위해서는 혁신형 기업의 도전정신이 중요함
  - 중소·중견기업의 지속 성장이 우리 경제를 든든하게 지탱하고 있는 가운데, 한국판 뉴딜의 실행, 대-중소 간 양극화 해소에도 혁신형 기업들의 역할이 클 것으로 기대됨

- 이러한 정책 기조 속에서 항아리형 경제의 주역인 이노비즈기업들에 대한 관심과 기대가 커지고 있음
  - 이노비즈기업은 중견기업과 함께 허리층 기업군으로서 국가 혁신 성장 조기 실현을 가능하게 할 역량을 보유하고 있는 것으로 평가받고 있음
  - 그러나 대변혁에 대한 대응과 더 큰 성장을 위해 제도 20년의 성과를 확인해야 할 시점이기도 하며, 이를 바탕으로 미래 전략을 모색할 필요가 있음

- 이번 세미나는 '혁신형 중소기업'을 연구하는 국내 유수 연구기관들이 모여 '이노비즈'의 성장과 발전을 함께 고민했다는 점에서 큰 의미를 지님
  - 이번 세미나를 공동 개최한 과학기술정책연구원과 중소기업연구원은 '혁신'과 '중소기업'을 주제로 다양한 연구를 추진하며, 국내 스케일업(scale-up) 생태계의 구축과 선순환에 기여하고 있음
  - 한편 지난해 11월 출범한 이노비즈정책연구원은 국내 유일의 혁신형 강소기업 전문 연구 기관으로서 이노비즈기업의 지속 성장을 지원하기 위한 다양한 연구를 추진하고 있음

- 이노비즈 혁신 공동 세미나는 이노비즈기업의 성과를 널리 알리고, 앞으로의 방향성을 수립하는 계기가 됨
  - 이번 세미나는 다양한 연구 결과의 발표와 전문가 토론을 통해 국가 경제에 기여하는 이노비즈의 역량을 확인하고, 지속적이고 더 가파른 성장을 위한 전략을 모색할 수 있는 기회가 되었음
  - 또한 혁신형 중소기업의 발전을 함께 논의할 수 있는 체계와 네트워크를 구축했다는 점에서 의미가 있음

1) 관계부처 합동(2020.11.12.), '혁신형 강소·중견기업 성장전략'

세미나 개요

- 주 제: 혁신 성장의 성과와 과제
- 목 적: 중소기업 기술혁신에 대한 성과분석을 통해 정부가 추진하고 있는 혁신 성장의 성과를 평가하고 향후 정책과제를 모색함

〈표 1〉 제1차 혁신 공동 세미나 개요

구 분	내 용
일 시	2021. 4. 6.(화) 14:00 ~ 17:00
장 소	대한상공회의소 B2F 의원회의실
주최/주관	과학기술정책연구원, 중소기업연구원, 이노비즈정책연구원
후 원	중소벤처기업부, 이노비즈협회
기조연설	혁신 성장과 중소기업의 역할 (이정동 경제과학특별보좌관)
발 표	① 중소기업 혁신 성장 지원과 성과 (과학기술정책연구원 김선우 단장) ② 이노비즈의 성공적인 Exit 전략 (숭실대학교 유효상 교수) ③ 기술혁신형 중소기업군의 성과와 과제 (이노비즈정책연구원 최윤수 연구위원)
토 론	(좌장) 가톨릭대학교 김기찬 교수 (패널) 중소기업연구원 홍운선 실장, 강원대학교 박상문 교수, 기술보증기금 백경호 이사, ㈜쉬엔비 강선영 대표
참 석	이노비즈기업인, 중소기업 관계자 등 약 60여명[2]

2) 사회적 거리두기 방역수칙 준수를 위해 세미나 현장 참석 인원이 제한되었으며, 영상은 이노비즈협회 유튜브 채널을 통해 확인할 수 있음 (이노비즈 혁신 공동 세미나, https://www.youtube.com/watch?v=hqozbMWHGQY)

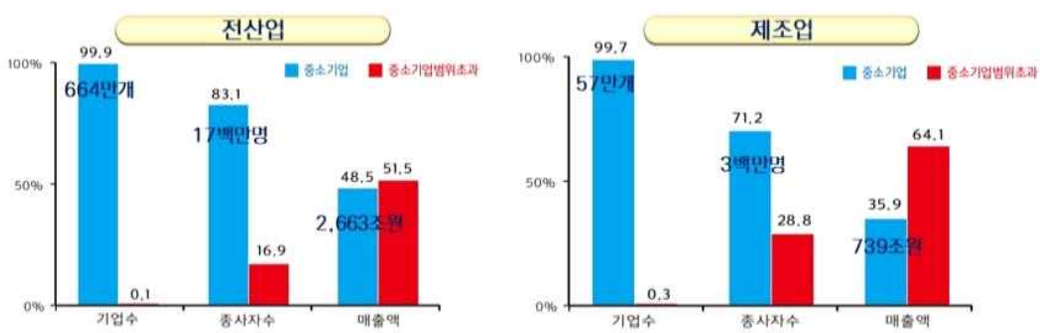
02 중소기업 혁신 성장 지원과 성과[3)]

중소기업과 중소기업 연구개발 현황

- 우리나라의 중소기업은 약 664만 개(기업체 기준)로 전체의 99.9%를 차지하고 있음
  - 중소기업은 국내 전체의 83.1%인 170만 명의 인원을 고용하고 있으며, 매출액은 2,663조 원으로 대기업과 비슷한 수준으로 확인됨

[그림 1] 중소기업 현황

(단위: %)

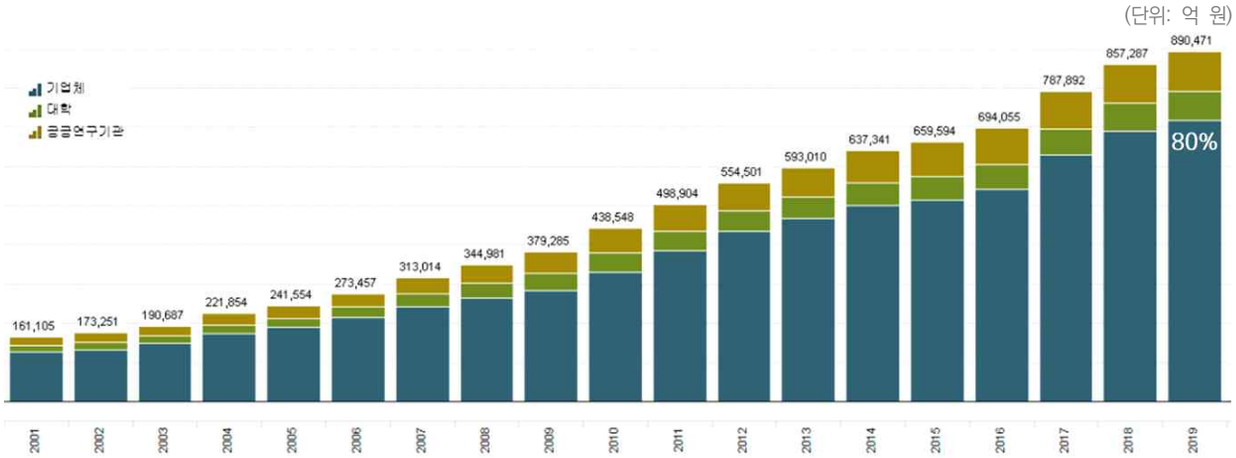


자료: 중소기업중앙회, 2018년 기준 중소기업 기본통계

  - 우리나라는 GDP 대비 연구개발비 비중이 높은 편으로, 2019년 기준 연간 연구개발비 89조 원의 약 80%가 기업에서 수행하는 연구개발에 투자되었음

[그림 2] 연구수행주체별 연구개발비 투자 현황

(단위: 억 원)



자료: www.k2base.re.kr

3) 본 장은 과학기술정책연구원 김선우 단장의 발표를 요약·정리한 내용임

- 한편, 기업 연구개발비의 약 23%가 중소기업 또는 벤처기업의 연구개발에 투자된 것으로 확인됨

[그림 3] 기업유형별 연구개발비 투자 현황

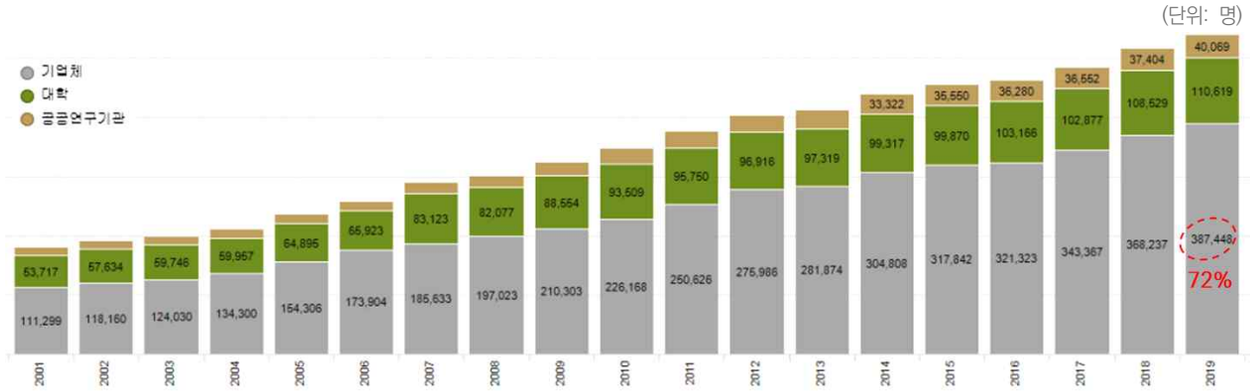
(단위: 억 원)

자료: www.k2base.re.kr

- 우리나라의 연구수행 인력 중 약 72%에 해당하는 387,448명이 기업에 속해 있는 것으로 나타났으며, 이중 절반 정도는 중소기업과 벤처기업에 종사하고 있는 것으로 확인됨

[그림 4] 연구수행주체별 연구인력

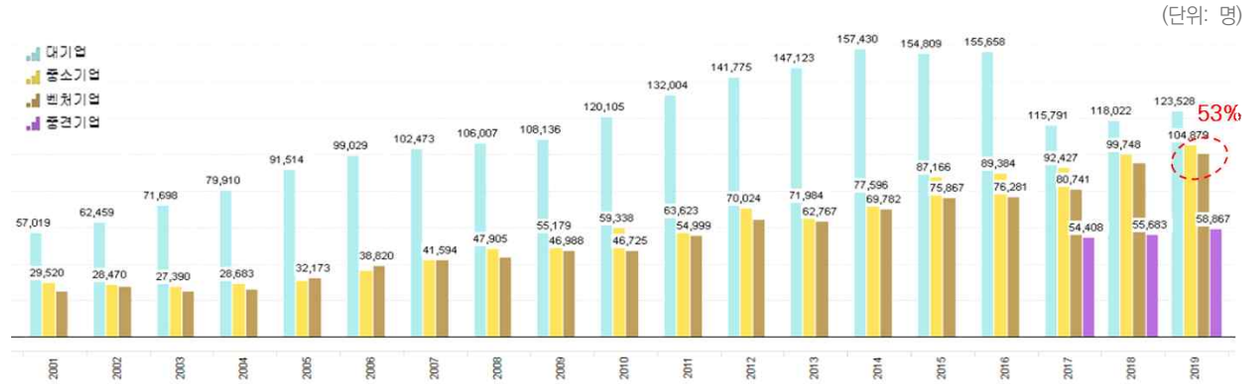
(단위: 명)



자료: www.k2base.re.kr

[그림 5] 기업유형별 연구인력

(단위: 명)

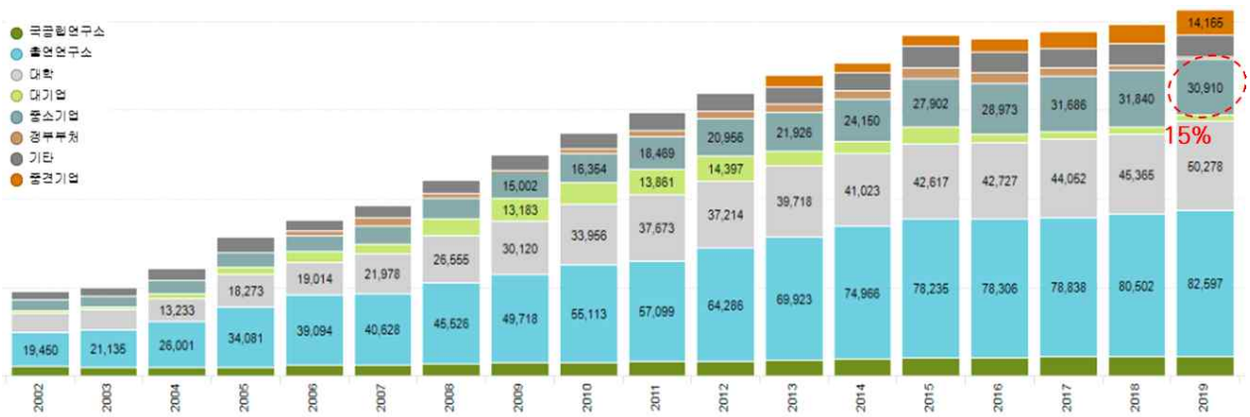


자료: www.k2base.re.kr

- 한편 중소기업의 연구개발에 지원되는 정부 자금은 약 3조 수준이며, 이는 2019년 전체 국가연구개발사업 집행액의 15% 정도 수준임

[그림 6] 연구수행주체별 국가연구개발사업 집행액

(단위: 억 원)



자료: www.k2base.re.kr

- 기업의 연구개발 형태는 경영 환경의 변화에 발맞춰 새롭게 전개되고 있음
  - 일반적으로 사전탐색과 철저한 기획이 기술혁신의 가장 큰 성공 요인인 것으로 확인된 가운데, 기업들은 연구개발의 효율을 높이기 위한 다양한 변화를 추구하고 있음
  - 과거 기업 내부에서 진행되던 연구개발 활동은 점차 더욱 적극적으로 외부와 협력하는 형태로 변화하고 있으며, 이를 통해 시장과 기술의 빠른 변화에 대응하고 있는 것으로 확인됨

중소기업의 혁신 성장

- 중소기업의 기술 혁신 역량을 평가하기 위해 2010년부터 2018년까지의 기업 재무 데이터를 기반으로, 산업별(제조업, 서비스업), 규모별(소상공인, 중소기업, 중견기업, 대기업) 총요소생산성(TFP)* 변화를 살펴본 결과는 다음과 같음

  * 총요소생산성(Total Factor Productivity, TFP): 생산량 증가분에서 노동증가에 따른 생산증가분과 자본증가분에 따른 생산증가분을 제외한 생산량 증가분을 의미하며, 노동, 자본 등 단일 요소 생산성 측정에는 포함되지 않는 기술, 노사, 경영체제, 법·제도 등이 반영되기 때문에 총요소생산성 증가는 흔히 기술혁신을 의미함 (출처: 한경 경제용어사전, 시사상식사전)

  - 총요소생산성 변화율은 서비스업보다 제조업에서 높은 것으로 확인되었으며, 제조업의 기술 진보가 상대적으로 잘 이뤄지고 있기 때문에 이와 같은 결과가 나온 것을 확인할 수 있었음
  - 또한 업종의 차이와 함께 기업 규모에 따른 차이도 확인되었는데, 소상공인을 제외한 중소제조기업만의 총요소생산성은 더 큰 상승 추세를 기록함
  - 한편 서비스업의 경우 중소기업의 총요소생산성 변화율이 대기업, 중견기업, 소상공인 등 다른 규모의 기업들 보다 높게 나타남

- 지난 2015년부터 2019년 사이에 기술신용평가(TCB)*의 기술 등급 자료를 기반으로 중소기업의 기술 혁신 역량을 평가한 결과는 다음과 같음

  * 기술신용평가(Tech Credit Bureau, TCB): 기술 신용 등급을 산출하거나 융자에 활용하기 위해 기업의 기술 경쟁력과 사업역량을 평가하는 것 또는 그러한 기관을 의미함 (출처: 한국기업데이터, NICE평가정보)

  ※ 기술신용등급은 기술등급과 신용등급을 각각 산출한 후 이를 가중 합산하여 산출되며 평가 항목은 기술사업역량(경영주, 관리 능력, 기술개발 능력, 제품화 역량, 수익 전망), 기술경쟁력(기술 우위성, 시장 현황, 시장 경쟁력) 등으로 이루어짐

  - 중소제조기업의 기술 등급은 조사 기간 매해 높아지고 있는 것으로 확인되었는데, 이는 기술 우위성의 하위 항목인 차별성과 완성도의 영향인 것으로 파악됨
  - 중소제조기업의 기술 등급의 상승 추세는 개별 기업의 연도별 변화(패널)로 살펴보더라도 비슷한 결과를 보이고 있음
  - 다만, 중분류 수준에서 '식료품 제조업'과 '의약용 물질 및 의약품 제조업'의 경우 관리 능력 항목의 상승이 두드러지는 경향을 보임

- 한편 정부의 연구개발 지원이 기업의 성과에 미친 영향을 살펴본 결과 대체로 긍정적인 효과를 미친 것으로 확인됨
  - 정부 R&D 지원은 기업의 성장(매출 증가율, 자산 증가율), 고용 창출(종사자수 증가율, 임금 증가율), 혁신 역량 확충(연구개발투자 증가율, 특허 및 지식재산권 증가율)에 긍정적인 영향을 미치고 있음
  - 또한 2016년 정부 R&D 지원 기업의 이후 3년간 혁신 활동을 분석한 결과 미지원 기업과 비교하여 더 많은 연구개발과 외부 협력을 진행하는 것으로 확인됨
  - 다만, 정부 R&D 지원을 통한 기업의 수익성 개선 효과는 나타나지 않음

중소기업 혁신 성장을 위한 과제

- 중소기업은 연구개발 분야에서 양적·질적으로 꾸준한 성장을 기록하고 있음
  - 특히, 중소제조기업의 경우 기술 우위성을 바탕으로 혁신 역량을 확보하고 있으며, 이러한 과정에서 정부의 지원도 많은 역할을 하고 있음을 확인함

- 그러나 코로나19가 기업의 경영 환경을 위험과 변화가 일상인 형태로 바꾼 가운데, 세계 질서의 변화에 대응하기 위해서는 속도와 협력이 중요함
  - 성공적인 연구개발과 이를 성과로 연결(사업화)시키는 과정에서 많은 정보를 효과적으로 수집하는 것이 중요하지만 탐색 비용이 큰 만큼 빅데이터 기반의 '정보 큐레이팅'을 도입하여 중소기업의 혁신 활동을 지원할 필요가 있음
  - 또한 성공의 관점을 개별 기업에서 생태계 관점으로 전환하고, 기업간 혹은 지역내 혁신 네트워크를 구축할 필요가 있음
  - 이러한 과정에서 정부는 과거 기업 혁신을 보조하던 기조에서 벗어나 더욱 적극적인 역할을 가지고 혁신 기업 육성을 위한 생태계 구축에 참여해야 할 것임

03 이노비즈의 성공적인 Exit 전략[4)]

혁신을 기반으로 빠르게 성장하는 기업

- 토지·노동·자본과 같은 전통적인 경쟁 우위 요소가 아닌 혁신을 기반으로 빠르게 성장하는 기업들이 증가하고 있음
  - 시가총액을 기준으로 세계 기업의 순위를 살펴보면 상위 10개 기업 중 9개 기업이 혁신을 기반으로 짧은 기간동안 급성장한 기업임을 확인할 수 있음

〈표 2〉 전세계 시가총액 순위(2021.4.5. 기준)

순 위	기업명	시가총액(달러)	시가총액(원)
1	애플	2.06조	2,331조
2	마이크로소프트	1.82조	2,063조
3	아마존	1.59조	1,797조
4	구글	1.43조	1,623조
5	페이스북	8,504억	960조
6	텐센트	8,064억	911조
7	TSM	6,472억	730조
8	테슬라	6,351억	717조
9	알리바바	6,276억	709조
10	버크셔헤서웨이	5,944억	670조

  - 반면, 국내 시가총액 상위 10개 기업 중 혁신을 기반으로 짧은 기간동안 급성장한 기업은 Naver, 카카오, 셀트리온 등 3개 기업에 그침
  - 해외에 상장한 쿠팡이나 넥슨까지 고려하더라도 주요 선진국에 비해 급성장 기업이 많이 나타나지 않고 있음

4) 본 장은 숭실대학교 유효상 교수의 발표를 요약·정리한 내용임

〈표 3〉 국내 시가총액 순위(2021.4.5. 기준)

순 위	기업명	시가총액(원)	외국인 비율(%)
1	삼성전자(우선주포함)	567조	56%
2	SK하이닉스	102조	50%
3	NAVER	62조	57%
4	LG화학	58조	44%
5	현대자동차	49조	30%
6	삼성바이오	47조	10%
7	삼성SDI	45조	43%
8	카카오	44조	33%
9	셀트리온	43조	21%
10	기아차	35조	33%
해 외	쿠팡	91조	-
해 외	넥슨	33조	-

성장하는 기업들의 전략

- 성장하는 기업의 경우 기존 사업을 중심으로 피벗(pivot)*을 통해 새로운 기회를 발견하고, 시장과 기술의 변화에 적극적으로 대응하는 특징을 가지고 있음

  * 피벗(pivot): 보통 농구와 같은 구기종목에서 한 발을 축으로 회전하는 것을 의미하며, 시장의 변화에 따라 기업이 비즈니스 모델을 수정하는 것을 의미하기도 함 (출처: 표준국어대사전, 인터비즈)

  - 「린스타트업(The Lean Startup)」의 저자로 잘 알려진 에릭 리스(Eric Ries)는 성장하는 기업들이 비즈니스 모델을 수정하는 유형을 다음의 10가지로 제시함

    ① **줌인 피벗(Zoom-in Pivot):** 제품/서비스의 한 가지 기능에 지나지 않았던 것 자체가 제품/서비스가 된 경우

    ② **줌아웃 피벗(Zoom-out Pivot):** 원래 제공하던 제품/서비스는 일부가 되고 그보다 범위가 넓어진 서비스를 제공하는 경우

    ③ **고객군 피벗(Customer Segment Pivot):** 원래 생각했던 소비자와 다른 소비자군에 특화된 서비스를 개발하는 경우

    ④ **고객 필요 피벗(Customer Need Pivot):** 특정 고객에게 서비스하다 원래 예상한 문제는 아니었으나 고객 문제에 대한 해결책이 된 경우

    ⑤ **플랫폼 피벗(Platform Pivot):** 애플리케이션에서 플랫폼으로 바뀐 경우 혹은 그 반대

    ⑥ **사업 구조 피벗(Business Architecture Pivot):** 마진이 높은 소규모 시장(주로 B2B)에서 마진이 적은 대규모 시장(주로 B2C)으로 변경하는 경우

⑦ **가치 창출 피벗(Value Capture Pivot):** 수익 창출 방식을 바꾸는 것(주로 유료화나 수익 모델 변경)

⑧ **성장 동력 피벗(Engine of Growth Pivot):** 더 빠른 성장을 위하여 성장 전략 변경(예: 바이럴 마케팅, 집중 전략, 유료 성장 모델 구축 등)

⑨ **유통 경로 피벗(Channel Pivot):** 같은 솔루션을 다른 유통 경로를 통해서 판매(예: 딜러십 판매에서 직판매로 변경)

⑩ **기술 피벗(Technology Pivot):** 한 회사가 해결책을 위해 완전히 다른 기술을 사용(예: 낮은 가격이나 고성능)

- 빠르게, 게다가 엄청난 규모로 성장한 기업인 아마존, 구글, 페이스북이 다른 첨단기업들과 다른점은 시장 선점에 집중하는 블리츠 스케일링(blitz-scaling) 전략을 추구했다는 점임
  - 블리츠 스케일링이란 불확실성이 큰 시장에서 빠른 속도를 통해 경쟁우위를 확보하는 전략으로 대규모 적자와 위험을 감수하면서 경쟁자와의 격차를 벌리기 위한 고도성장 전략임
  - 이러한 전략을 가지고 있는 기업은 승자독식을 목적에 두고 있는데, 국내의 경우 쿠팡, 마켓컬리, 직방, 당근마켓 등이 이러한 전략을 선택한 사례임
  - 블리츠 스케일링 전략을 실행하는 기업은 최적화보다 선점을 우선 목표로 두기 때문에 비즈니스 모델이 완벽하지 않은 경우가 많음
  - 초연결·초지능화가 가속되고 1등이 모든 것을 독식하는 오늘날의 시장 환경 속에서, 모든 것을 걸어야 한다는 위험에도 불구하고 블리츠 스케일링은 정확성과 효율을 추구하는 과거의 전략보다 더 나은 성장 전략으로 판단됨

성공적인 엑싯(Exit)에 대한 고민도 필요

- 치열한 경쟁속에서 기업의 평균 수명은 10년 내외로 짧아지고 있는 가운데 성장 기업의 엑싯(회수) 전략을 수립할 필요가 있음
  - 기업의 엑싯은 파산, 청산, 가업승계, M&A, 상장 등 5가지 유형이 존재함
  - 기업이 상장까지 도달하는 비율이 매우 낮고, 기간도 길기 때문에 성장세가 다소 완화되는 변곡점에서의 엑싯이 좋은 전략일 수 있음
  - 기술 역량을 갖춘 이노비즈기업의 경우 개방형 혁신(open innovation)의 관점에서 M&A에 대한 고민이 필요함

성장과 성공에 대한 관점

- 시대 변화의 흐름속에서 성장과 성공을 위한 전략은 수정될 필요가 있음
  - 기업의 도전과 실패가 혁신으로 연결될 수 있도록 정책 기조의 변화가 필요한 가운데 이를 지원할 수 있는 관련 연구가 확산되어야 함
  - 또한, 성공적인 엑싯이 경제 전반에 긍정적 활력을 불어 넣을 수 있다는 점을 고려하여, 기업들이 다양한 시점에서 다양한 방법으로 엑싯 할 수 있는 기반을 조성할 필요가 있음

04 기술혁신형 중소기업군의 성과와 과제[5)]

혁신형 중소기업의 우수성

- 혁신형 중소기업이란 기업 활동 과정에서 혁신을 바탕으로 새로운 부가가치를 창출하는 중소기업을 의미하며, 우리나라에서는 이노비즈기업(기술혁신형중소기업), 메인비즈기업(경영혁신형중소기업), 벤처기업으로 유형을 분류하고 있음
  - 혁신형 중소기업은 혁신을 기반으로 시장에서의 경쟁력을 확보하고 이를 바탕으로 중소기업 전반에 활력을 불어넣는 역할을 수행하고 있음
  - 또한 선도그룹군으로서 중소기업 전반의 경쟁력 향상을 견인하며, 대기업과의 격차를 줄여 경제 구조를 개선하는데 주도적인 역할을 함

〈표 4〉 혁신형 중소기업 유형

구 분	이노비즈기업 (2001~)	메인비즈기업 (2006~)	벤처기업 (1998~)
특 성	기술경쟁력을 기반으로 성장가능성을 갖춘 기업	경영혁신을 기반으로 성장가능성을 갖춘 기업	위험성이 크나 성공할 경우 높은 수익이 예상되는 신기술, 아이디어 기반의 모험적인 기업
기 준	업력 3년 이상의 중소기업 중 기술혁신시스템평가 700점 이상, 개별기술평가 B등급 이상	업력 3년 이상의 중소기업 중 경영혁신시스템평가 700점 이상	① 벤처투자 유치 중소기업 ② 연구개발 수행 중소기업 ③ 혁신성장 중소기업
평가/인증	기술보증기금/중소벤처기업부	기술보증기금, 신용보증기금, 한국생산성본부/중소벤처기업부	한국벤처캐피탈협회, 신용보증기금, 중소벤처기업진흥공단, 기술보증기금 등 10개 기관/ 벤처기업협회
유효기간	3년	3년	3년
법적근거	중소기업기술혁신촉진법		벤처기업육성에관한특별조치법

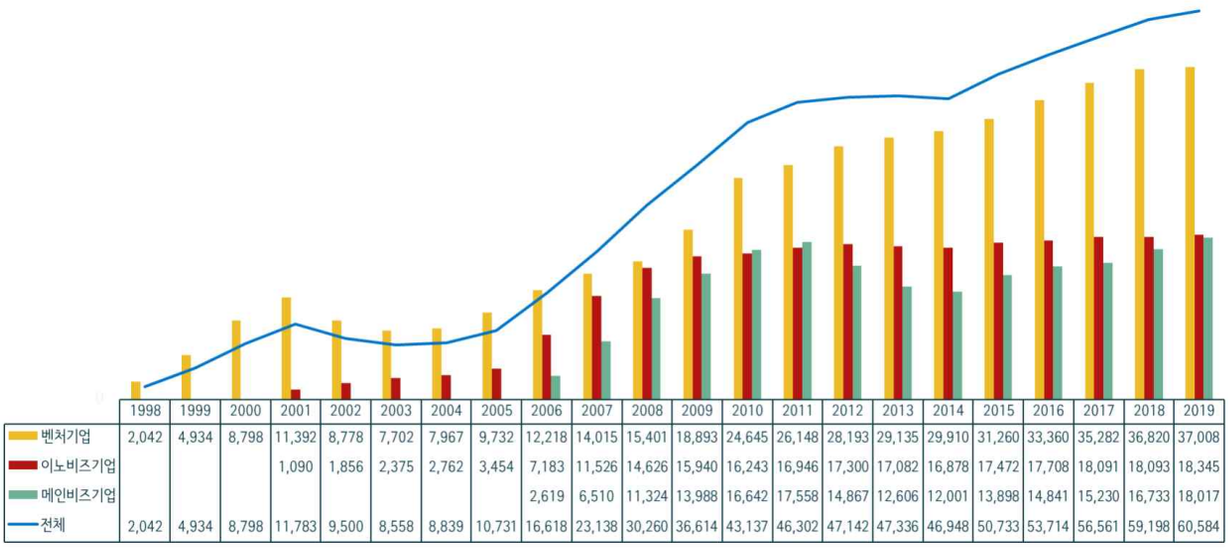
자료: 각 기관 홈페이지

- 혁신형 중소기업군은 20여 년간 양적·질적 성장을 지속하고 있음
  - 지난 1998년 벤처기업 2,042개사로 시작된 혁신형 중소기업군은 2001년과 2006년에 이노비즈기업, 메인비즈기업이 새롭게 등장하며, 2019년 말 현재 약 6만 개 기업군으로 성장하였음

5) 본 장은 이노비즈정책연구원 최윤수 연구위원의 발표를 요약·정리한 내용임

[그림 7] 혁신형 중소기업 증가 추이

(단위: 개사)



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
벤처기업	2,042	4,934	8,798	11,392	8,778	7,702	7,967	9,732	12,218	14,015	15,401	18,893	24,645	26,148	28,193	29,135	29,910	31,260	33,360	35,282	36,820	37,008
이노비즈기업				1,090	1,856	2,375	2,762	3,454	7,183	11,526	14,626	15,940	16,243	16,946	17,300	17,082	16,878	17,472	17,708	18,091	18,093	18,345
메인비즈기업									2,619	6,510	11,324	13,988	16,642	17,558	14,867	12,606	12,001	13,898	14,841	15,230	16,733	18,017
전체	2,042	4,934	8,798	11,783	9,500	8,558	8,839	10,731	16,618	23,138	30,260	36,614	43,137	46,302	47,142	47,336	46,948	50,733	53,714	56,561	59,198	60,584

자료: 중소벤처기업부, 혁신형 중소기업 현황

- 혁신형 중소기업의 경우 유형 자원보다는 장기간에 걸쳐 조직내 학습 및 축적된 무형 자원을 기반으로 지속 성장할 수 있는 역량을 보유하고 있음
- 또한, 혁신 DNA를 바탕으로 시장수요 및 기술의 변화에 신속하게 적응할 수 있는 능력을 보유하고 있으며, 전략적 R&D 투자를 기반으로 대응을 넘어 기술 변화를 선도하는 역할을 수행함
- 이처럼 활발한 혁신 활동을 통해 다양한 분야에서 일반 중소제조기업 대비 높은 경영성과를 창출하고 있음

〈표 5〉 혁신형 중소기업의 우수성

구 분	이노비즈기업	메인비즈기업	벤처기업	일반 중소제조기업
기업수	18,345개사	18,017개사	37,008개사	139,943개사
매출액	159.0억원	142.1억원	53.0억원	42.8억원
영업이익	6.4억원	4.6억원	1.2억원	2.2억원
영업이익률	4.0%	3.2%	2.3%	5.1%
부채비율	106.9%	139.7%	128.3%	141.2%
업력	18.2년	17.2년	11.0년	12.3년
종사자 수	42.6명	37.4명	22.2명	16.0명
R&D투자비율	3.17%	1.93%	4.90%	2.94%
산업재산권	14.6건	6.8건	7.9건	8.5건
수출기업비중	54.1%	25.2%	23.0%	21.7%

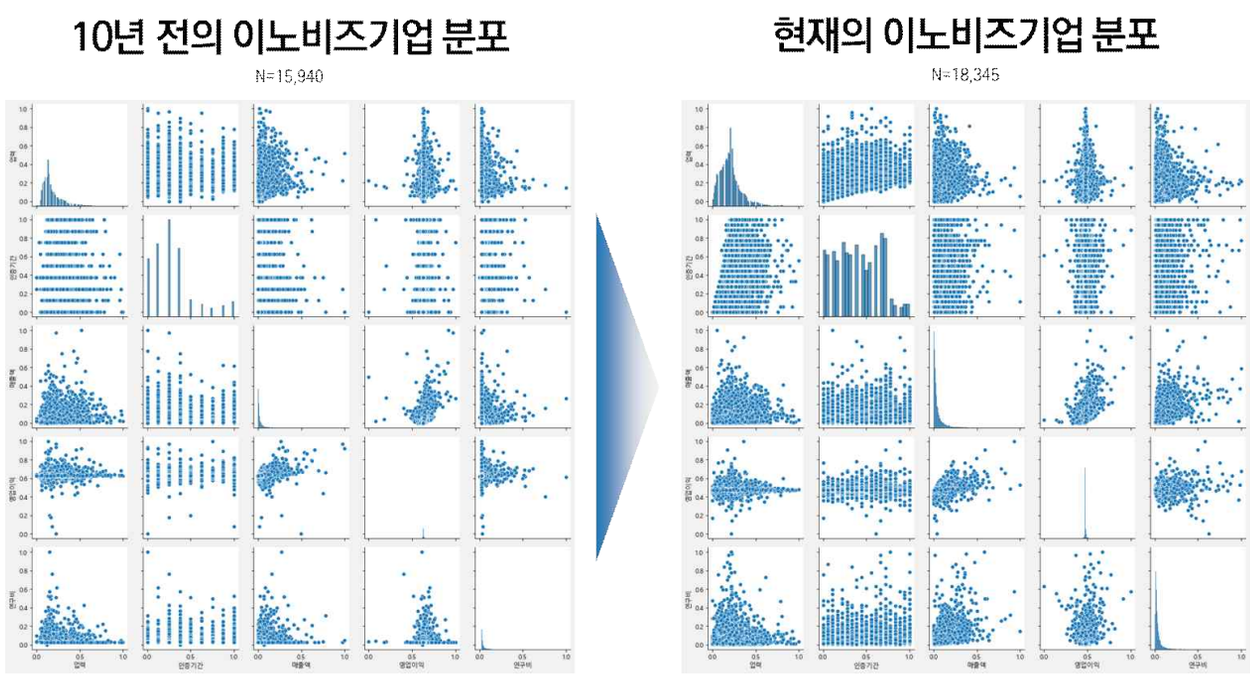
자료: 2020년 각 기관별 실태조사 보고서, 중소기업실태조사, 중소기업기술통계조사

기술혁신형 중소기업, 이노비즈(Innobiz)

- 이노비즈란 혁신(innovation)과 기업(business)의 합성어로 기술혁신 활동을 통하여 기술경쟁력의 확보가 가능하거나 미래 성장 가능성이 있는 중소기업을 의미함
  - 이노비즈는 중소기업의 기술경쟁력 향상을 도모하기 위해 「중소기업기술혁신촉진법」에 근거가 마련되어 지난 2001년 도입된 제도임
  - 글로벌 기술혁신 평가모델(Oslo Manual)을 기준으로 '기술성'과 '성장성'을 확인하고 중소벤처기업부에서 인증하는 이노비즈는, 견실한 중소제조업을 중심으로 혁신 친화적 기업 경영 환경을 조성하고 국가 경쟁력을 강화하겠다는 정부의 목적을 실행하기 위해 도입되었음

- 2020년 말 기준 이노비즈기업 수는 18,920개이며, 지역별로는 수도권에 전체의 약 60%, 업종별로는 제조업인 기업이 약 70%를 차지하고 있음
  - 일반 중소제조업 대비 약 3배의 성과를 보이고 있는 이노비즈기업은 생산성, 안정성, 고용 창출 효과에서 우수한 스케일업(scale-up) 기업군임
  - 이노비즈 제도가 도입된지 20년이 지난 가운데, 1,090개사로 시작된 이노비즈기업에 대한 동일한 지원과 정책이 유효한지에 대한 검토가 필요한 시점임
  - 실제 주요 경영지표를 기준으로 이노비즈기업의 분포를 살펴보면 10년 전과 현재의 모습은 다소 차이가 있음

[그림 8] 이노비즈기업의 분포 변화



자료: 이노비즈협회, 이노비즈기업 정밀실태조사

- 하나의 제도와 정책의 대상인 이노비즈기업군에 대한 차이 분석 결과는 다음과 같음
  - **(지역별)** 수도권에 분포한 기업은 비수도권 기업에 비해 영업이익이 더 높은 것으로 확인되었으며, 수도권의 기업은 R&D에 비수도권의 기업은 설비에 더 많은 투자를 하고 있음을 알 수 있었음
  - **(업종별)** 제조업의 경우 수출기업의 비중이 69%로 비제조업의 29% 대비 높은 수준이었으며, 매출액과 영업이익에서 더 높은 수치를 기록함
  - 제조업은 설비에, 비제조업은 R&D에 더 많은 투자를 하는 것으로 확인되었으며, 제조업은 수출기업이, 비제조업은 내수기업이 더 많은 투자를 진행하는 것으로 나타남
  - **(수출 여부)** 수출기업이 대부분의 항목에서 내수기업 대비 높은 성과를 보이고 있었으며, 특히 종사자수는 통계적으로 유의미한 수준까지 격차가 벌어졌음
  - **(매출 규모별)** 매출 규모에 따라 영업이익, 수출액, 종사자수가 함께 증가하는 추세를 보이는 가운데, 설비와 R&D에 대한 투자가 1,000억 기업으로 가는 길목에서 급증하는 모습을 보임
  - **(종사자 규모별)** 일정한 추세나 의미있는 차이를 확인하는데 한계가 있으나, 인당 매출액은 9인 이하, 인당 영업이익은 200~299인 구간에서 가장 높은 것으로 확인됨

이노비즈의 성과와 과제

- 이노비즈기업은 기술 혁신을 바탕으로 경제 위기를 극복하는 원동력이 되었으며, '항아리형 경제' 실현의 주축이 될 것으로 기대함
  - 과거 글로벌 보호무역주의가 심화되는 가운데 일본 수출규제까지 겹치는 위기 속에서 이노비즈기업은 소재·부품·장비 분야 강소기업의 91%를 차지하는 등 위기 극복의 힘이 되었음
  - 또한 코로나19라는 전례 없는 경제 위기에서도, 우리나라 중소기업 총 수출의 절반 이상(54.1%)을 담당하며, 충격을 최소화하고 있음

- 이노비즈기업을 비롯한 기술혁신형 중소기업군의 양적 성장과 경영 환경 변화에 대한 대비가 필요한 시점임
  - 4차산업혁명과 디지털 전환과 같은 외부 영향으로 혁신과 성장의 형태가 점차 다양해지고 있는 상황에서, 중소기업 혁신성장 생태계 조성을 위한 차이 점검이 필요함
  - 또한 제도 운영과 정책 기조도 이러한 차이를 이해하고 효율성과 효과성을 제고할 수 있는 방향으로 전환될 필요가 있음

05 패널토론 주요 내용 요약

문제의 본질은 불확실성

- 최근 빠른 환경변화로 중소기업은 다양한 외부 문제에 직면해 있으며, 본질은 불확실성임
  - 불확실성은 위기인 동시에 기회지만, 혁신의 주기가 짧아진다는 측면에서 대부분의 중소기업에게는 위기의 요인으로 작용함
  - 위기에 직면한 중소기업을 위해 혁신을 위한 도전이 가능하도록 중장기적 관점의 지원이 필요함
  - 한편으로 혁신 생태계 구축과 지원을 위해 제도의 방향성을 잘 설정하는 것이 중요함

- 시장과 기술의 변화를 선도하기 위한 새로운 전략이 필요한 시점임
  - 이미 혁신형 중소기업으로 인정받고 있는 이노비즈기업에 대한 혁신을 논의한다는 점은 고무적임
  - 이노비즈기업이라는 것은 혁신을 마쳤다는 개념보다는 혁신을 시작한다는 개념으로 인식할 필요가 있음
  - 과거와 현재의 성공이 미래의 성공을 보장하지 않는 경영 환경 속에서 지속적이고 도전적인 혁신이 필요함
  - 새로운 시대에는 세계에서 경쟁할 수 있는 역량이 필요하며, 이를 갖추기 위해서는 협력을 통해 성과를 공유하고 고통을 나눌 수 있는 환경이 조성될 필요가 있음
  - 이노비즈기업 스스로가 이러한 질문을 던져보고 답할 수 있어야 할 것임
    ① 왜 그 기술이어야 하는가
    ② 왜 우리만이 할 수 있는가
    ③ (만약 필요하다면) 왜 정부의 지원이 필요한가
    ④ 글로벌 시장에서 어떤 기회가 존재하는가

체계적으로 혁신을 지원할 수 있는 준비가 필요

- 기술과 시장에 대한 정보와 자금은 기업이 혁신 활동을 수행하는데 있어 필수적인 요소임
  - 혁신형 기업의 성장과 비교하면 제도나 정책의 변화는 크지 않음
  - 과거 다양한 지원을 많은 기업에 제공했던 방식에서 벗어나 개별 기업의 특성과 상황을 이해하고 효율적으로 지원할 수 있는 방식을 고민할 필요가 있음

- 한편 우수 인력과 같은 혁신에 필요한 요소들이 수도권에 집중되어 있는 부분도 시급히 해결되어야 할 문제임
  - 지역에서 활동하고 혁신 역량을 갖춘 리딩 기업을 중심으로 지역의 인재를 적극 활용할 필요가 있으며, 지역 대학과 지역 중소기업 간 협력이 활발하게 이루어진다면 수도권 집중 문제를 해결할 수 있는 단초를 마련할 수 있을 것으로

이노비즈 정책브리프

발행인 | 임병훈

편집인 | 김세종

발행일 | 2021년 4월 27일

발행처 | 이노비즈정책연구원

경기도 성남시 분당구 판교로 255(삼평동) 이노밸리 E동 202호

전화 : 031-628-9600　팩스 : 031-628-9611　홈페이지 : http://www.innobiz.or.kr

※ 본지에 게재된 내용은 필자 개인(연구진)의 견해이며, 이노비즈협회의 공식 견해와 일치하지 않을 수도 있습니다.
※ 본지의 내용은 상업적으로 사용할 수 없으며, 내용을 인용할 때는 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다.
※ 본지는 일반 학술연구와는 달리 시의성, 정책현안의 긴급성 등의 이유로 포괄적·개괄적 인용을 허용하고 있습니다.

이노비즈 정책브리프

Innobiz Policy Brief

2021.04

혁신 성장의 성과와 과제

- 이노비즈 혁신 공동 세미나 개최 결과 -

INNOBIZ 이노비즈협회

이노비즈정책연구원

경기도 성남시 분당구 판교로 255(삼평동) 이노밸리 E동 202호

전화 : 031-628-9600 팩스 : 031-628-9611 홈페이지 : http://www.innobiz.or.kr